

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na posl. br. : Ovr-42/2018

PODNEŠAK PRVOOVRŠENIKA ENIIP d.o.o.

Predmet: Spis Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-42/2018

Iz službene bilješke Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.10.2024 proizlazi da je OGS u Zagrebu, (suprotno navodima iz dopisa tog suda od 18.06.2024) prilikom vraćanja naslovnom sudu spisa Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-42/2018 (ranije spis OGS-a u Zagrebu Ovr-2449/2016), nije vratio spis Ovr-42/218 već je vratio spis Ovr-2449/2016.

Sukladno navodima iz službene bilješke od 11.10.2024 proizlazi da je iz prijamnog štambilja vidljivo da je uz dopis OGS-a u Zagrebu dostavljen kao prilog jedan spis i to spis Ovr-2449/2016 što je zabilježeno u primjedbi prilikom upisivanja dopisa OGS-a u Zagrebu dana 18.07.2024 u prijemnoj pisarnici Trgovačkog suda u Zagrebu.

Iz zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-42/2018-19 od 06.06.2023 iz t.IV proizlazi da je taj sud vratio OGS-u u Zagrebu spis Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-42/2018 (ranije spis OGS u Zagrebu Ovr-2449/2016) radi sređivanja i uvezivanja dijelova spisa koji nedostaju.

Napominje se da je u konkretnom slučaju potpuno neshvatljivo o čemu se komunikaciji između sudova zaista radi budući je spis OGS-a u Zagrebu Ovr-2449/2016 ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu nakon što je OGS u Zagrebu rješenjem od 16.10.2017 utvrdio prekid postupka, oglasio se nenadležnim i ustupio predmet.

Dakle radi se o istom ovršnom predmetu odnosno spisu koji je na Trgovačkom sudu u Zagrebu samo dobio novi broj i u predmetnom postupku je donijeto rješenje o nastavljanju postupka od 24.09.2018, a spis OGS-a u Zagrebu Ovr-2449/2016 umetnut u spis naslovnog suda novog broja.

Iz zaključka TS u Zagrebu Ovr-42/2018-19 od 06.06.2023 i dopisa OGS-a u Zagrebu od 18.06.2024 proizlazi da se oba suda pozivaju na isti predmet ali ga različito označavaju i to svaki od njih onim poslovnim brojem pod kojim se taj postupak vodio na pojedinom sudu te iz samog sadržaja zaključka i dopisa bez uvida u spis uopće nije shvatljivo što je Trgovački sud vratio OGS-u odnosno što je Trgovačkom sudu vratio OGS i koji dijelovi spisa su prilikom slanja spisa ostali na kojem sudu.

Nastavno na navedeno predlaže se naslovnom sudu

da pozove OGS u Zagrebu da neodložno vrati nedostajući dio spisa Trgovačkog suda Ovr-42/2018 koji mu je zaključkom naslovnog suda Ovr-42/2018-19 od 06.06.2023 dostavljen radi sređivanja te da se, ukoliko se ispostavi da kod OGS-a u Zagrebu nema dijela predmetnog spisa koji nedostaje, taj sud očituje u odnosu na navode iz službene bilješke Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.10.2024 odnosno da se očituje o svim bitnim činjenicama kako bi se utvrdilo gdje se nalaze nedostajući dijelovi spisa Ovr-42/2018.

Ukoliko se u razumnom vremenu ne utvrdi gdje se nalaze dijelovi spisa Ovr-42/2018 koji nedostaju stečajni upravitelj prvoovršenika će smatrati da se dio predmetnog spisa zagubio u dostavi između sudova te će od Trgovačkog suda u Zagrebu tražiti obnovu kompletnog spisa Ovr-42/2018 budući iz službene bilješke TS u Zagrebu nedvojbeno proizlazi da je raniji spis OGS-a Ovr-2449/2016 (a koji sada čini dio spisa Ovr-42/2018) dostavljen naslovnom sudu.

U Rijeci, 14.10.2024

Stečajni upravitelj